

2026 年“智慧树杯”

“AI 赋能专业优化”全国高校专业创新大赛

新兴专业类赛道评审标准

一、评审指标总体说明

(一) 本评审标准依据《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》《教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见》（教办〔2025〕3 号）《高等教育学科专业设置调整优化行动方案（2025—2027 年）》等政策文件，以 AI 赋能新兴专业建设为目标，面向人工智能、低空经济、集成电路、生物技术、量子科技、新能源、新材料等战略新兴产业与未来产业领域，打造需求牵引、AI 赋能、动态调整的新兴专业建设体系。

(二) 本赛道所指的新兴类专业，指近三年新增专业或传统专业升级改造方向，紧密对接战略性新兴产业、未来产业、区域重点产业或急需紧缺领域，以 AI 技术支撑需求分析、培养方案优化、课程建设、实践教学、评价反馈等人才培养全过程，培养适配未来产业的高素质创新型人才。

(三) 本赛道评审重点关注以下核心方面：

(1) 产业对接与培养定位：重点考察专业是否紧密对接国家战略性新兴产业、未来产业和区域重点产业，如人工智能、低空经济、集成电路、新能源、新材料、量子信息、生物制造等，需求论证是否充分、定位是否精准。

(2) 课程体系与教学资源：重点考察人才培养规格、知识能力结构是否适配新领域新岗位，课程内容是否融入新技术、新标准、新规范、新场景，是否体现高阶性、创新性和挑战度，是否建立前沿内容的动态迭代机制。

(3) AI 赋能需求转化与培养升级：重点考察是否运用 AI、大数据、知识图谱等技术系统分析产业人才需求、岗位能力变化、技术迭代趋势与毕业生反馈，将分析结果精准转化为培养目标迭代、课程内容更新与能力标准重构；是否基于需求转化建设数字化教学资源，并形成“需求分析→培养实施→成效反馈→持续优化”的智慧化闭环。

(4) 实践生态与师资队伍：重点考察实验室、虚拟仿真实训平台、产业实践基地是否贴合新兴领域真实场景，与行业龙头企业、骨干企业、专精特新企业或产业链重点

企业协同育人、共建资源、共定标准是否落地见效。

（5）建设成效与示范机制：重点考察学生创新能力、实践能力、就业质量与发展潜力，专业建设模式对同类新兴专业是否具有引领与推广价值。

（四）本评审方案采取定性与定量评价相结合的方式：

（1）资格审查阶段：依据“否决性指标”进行定性筛选，排除未达到基本准入条件的项目；

（2）正式评审阶段：通过资格审查的项目，依据百分制评审指标体系，围绕上述五大核心维度设置差异化权重进行量化评分。

（五）总分计算方式：评审专家根据各项评审要点，分别对“申报材料与专业建设及运行成果”（70分）和“成果展示视频”（30分）进行评分，两部分得分累加后即为该申报项目的最终得分。

二、否决性指标

以下任一情形经核查属实的，申报项目直接否决，评审结果记为“0”分，不再进入后续评审环节。

项目	细则
平台资格	申报项目所依托的线上平台、数字化教学平台或 AI 系统平台未取得工信部 ICP 备案，或未按规定完成公安机关联网备案。
专业资格	1. 申报项目所依托的专业或专业方向不属于申报高校人才培养方案范围，或不具备实际人才培养承载基础。 2. 项目仅停留在方案设计，无实际运行、无真实教学与实践成果。
材料资格	申报材料不完整、关键信息缺失，或存在虚假填报、数据造假、成果造假、抄袭剽窃、侵犯知识产权等问题。
内容资格	1. 专业内容存在危害国家安全、损害国家荣誉和利益、破坏民族团结、宣扬邪教迷信等问题。 2. 专业内容存在严重的政治性、思想性错误，违背党的教育方针和立德树人根本任务。 3. 专业内容存在严重的科学性错误，违背基本常识或公认科学理论。 4. 存在侵犯他人知识产权内容。
团队资格	1. 申报负责人非申报高校正式聘用的在职教师。 2. 申报负责人或团队主要成员存在师德师风失范行为，经查证属实。

三、申报材料与专业建设及运行成果评审指标（70 分）

一级指标	二级指标	评审要点
1. 产业对接与培养定位（15 分）	1.1 战略导向与专业定位	重点评价专业是否紧密对接战略性新兴产业、未来产业、区域重点产业或急需紧缺领域，培养定位是否清晰、前瞻、精准
	1.2 需求论证与能力映射	重点评价是否基于政策、技术趋势、岗位调研、招聘数据和企业需求开展论证，并转化为能力图谱、毕业要求和课程体系
2. 课程体系与教学资源（16 分）	2.1 模块化课程架构	重点评价是否构建通专结合、软硬协同、理论实践贯通的模块化课程体系，核心课程是否对接新技术、新标准和新规范
	2.2 前沿内容动态迭代	重点评价是否建立课程内容、案例项目和教学资源常态化更新机制，能否及时吸纳产业一线最新技术、工艺、案例和标准
	2.3 价值引领与课程思政	重点评价产业伦理、安全规范、产业报国等思政元素是否与专业教学自然融合
3. AI 赋能需求转化与培养升级（16 分）	3.1 AI 驱动需求洞察与培养迭代	重点评价是否运用 AI、大数据、知识图谱等技术分析产业需求、岗位变化、技术趋势和培养反馈，并支撑培养目标、课程内容和能力标准动态更新
	3.2 数字化资源与 AI 教学工具	重点评价是否建设虚拟仿真实训、AI 伴学等数字化教学资源，资源内容是否与培养目标和能力要求精准对应
	3.3 智慧教学与闭环优化	重点评价是否开展混合式、项目式等教学模式，AI 是否支撑个性化学习、动态评价和持续优化

4. 实践生态与师资队伍团队（14分）	4.1 实践平台建设	重点评价实验室、实训中心、产业实践基地、虚拟仿真平台或校企联合实践平台是否贴合新兴产业真实场景
	4.2 师资队伍建设	重点评价是否组建具有前沿产业经验或科研背景的跨学科教学团队, 团队结构和分工协作机制是否合理
	4.3 产教协同育人	重点评价是否与行业企业协同开发项目化课程、企业案例和实践任务, 并有效支撑学生科创竞赛、创新训练和实习实践
5. 建设成效与示范价值（9分）	5.1 育人质量	重点评价学生实践能力、创新能力、问题解决能力和岗位适应能力提升情况, 成果是否可验证、可展示
	5.2 示范推广性	重点评价新兴专业建设模式的可复制性、推广价值、资源共享成效和对同类专业的示范引领作用

四、成果展示视频评审指标（30 分）

一级指标	二级指标	评审要点
1. 视频制作规范 (8 分)	1.1 技术参数	分辨率≥720P，MP4 格式，时长 5 ~ 10 分钟，图像清晰稳定，声音清楚同步
	1.2 出镜要求	申报负责人或数字人形象(须为基于申报负责人本人形象生成的 1:1 高仿真数字分身)出镜，姓名、单位标注清晰；鼓励校企合作代表共同出镜
	1.3 内容结构	重点评价视频逻辑是否清晰，是否突出新兴专业定位、AI 赋能路径、课程实践体系和建设成效
2. 新兴专业创新展示 (12 分)	2.1 产业对接与 AI 融合	重点评价是否展示专业对接战略性新兴产业、未来产业或区域重点产业的定位，以及 AI 驱动的需求洞察和培养迭代机制
	2.2 课程体系与实践平台	重点评价是否展示模块化课程体系、前沿内容动态迭代案例，以及贴合产业真实场景的实验室和实训平台
	2.3 学生成果与数据反馈	重点评价是否展示学生竞赛获奖、专利、创业项目、就业数据、能力画像等成效证据
3. 说课阐释 (10 分)	3.1 专业设计理念	重点评价专业设计是否清晰回应新兴产业需求，是否体现 AI 赋能需求转化与培养升级的整体逻辑
	3.2 实施与评价	重点评价智慧教学模式、产教协同育人机制、AI 辅助动态评价和闭环优化流程是否清晰有效
	3.3 推广价值与创新性	重点评价新兴专业建设模式的创新性、可复制性、示范引领作用和推广价值